

# Boletín Oficial

## DE LA PROVINCIA DE LEON.

Se publica este periódico oficial los Lunes, Miércoles, y Viernes. Se suscribe en la Redacción calle de la Cándida, Vía número 5 al precio de 100 rs. por un año, 60 por seis meses, y 36 al trimestre. Cada ejemplar dos reales. Es de propiedad del editor el pago del timbre y distribución á domicilio. Los anuncios á 60 céntimos cada línea para los suscriptores y á real para las que no lo sean.

### PARTE OFICIAL.

#### PRIMERA SECCION.

##### MINISTERIOS.

(GACETA DEL 4 DE DICIEMBRE NÚM. 1.795.)

#### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

Ayer se publicaron por Gacetas extraordinarias los dos partes siguientes:

«El Mayordomo Mayor de S. M. Duque de Bailén, ha comunicado al Excelentísimo Sr. Presidente del Consejo de Ministros el siguiente parte, dado á las once y media de la noche de hoy por el primer Médico de Cámara D. Juan Francisco Sanchez:

Excmo. Sr.: La Reina nuestra Señora ha pasado bien la noche, y se halla en estado satisfactorio.

S. A. R. el PRINCIPE de Asturias no tiene novedad alguna.

Palacio 3 de Diciembre de 1857.

«El Excmo. Sr.: Mayordomo mayor de S. M., Duque de Bailén, ha comunicado al Excmo. Sr. Presidente del Consejo de Ministros el siguiente parte, dado á las once y media de la noche por el primer Médico de Cámara D. Juan Francisco Sanchez:

Excmo. Sr.: La Reina nuestra Señora ha pasado el día sin novedad alguna. El sobrepardo sigue su curso regular.

S. A. R. el PRINCIPE de Asturias continúa en estado satisfactorio.

Palacio, 3 de Diciembre de 1857.

La augusta Real familia de S. M. continúa sin novedad en su importante salud.

(GACETA DEL 3 DE DICIEMBRE, NÚM. 1.794.)

«El Excmo. Sr. Mayordomo mayor de S. M., Duque de Bailén, ha comunicado al Excelentísimo Sr. Presidente

del Consejo de Ministros el siguiente parte, dado á las once y media de esta noche por el primer Médico de Cámara D. Juan Francisco Sanchez:

Excmo. Sr.: La Reina nuestra Señora ha pasado el día sin novedad, y visiblemente aliviada de las molestias del sobrepardo.

S. A. R. el PRINCIPE de Asturias no tiene novedad alguna.

Palacio, 2 de Diciembre de 1857.

La augusta Real familia de S. M. continúa sin novedad en su importante salud.

#### MINISTERIO DE ESTADO.

##### REAL ORDEN.

*Ultramar.*

Excmo. Sr.: Para los efectos que procedan en este Ministerio de digno cargo de V. E. adjuntó le remito, de orden de la Reina, copia de la sentencia dictada por la Sala de Indias del Tribunal Supremo de Justicia en los autos de la residencia tomada al Teniente general D. José Lemery, por el tiempo que desempeñó los cargos de Gobernador político y Presidente de la Audiencia Chancillería de la Isla de Puerto-Rico.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 27 de Noviembre de 1857. = Pedro Martínez de la Rosa. = Sr. Ministro de la Guerra.

*Copia que se cita.*

Sala de Indias. = Señores: El Presidente del Tribunal D. Lorenzo Arrazola. = De Sala: López Varquez = Gamarra. = Cintero. = Nagera. = Valor.

En los autos de la residencia secreta del Teniente general D. José Lemery, por el tiempo que sirvió los empleos de Gobernador superior civil de la Isla de Puerto-Rico y Presidente de su Real Audiencia, como así mismo de los Asesores que le consultaron D. Luciano Arrédondo, propietario, y D. Demetrio Sanchiella, interino, y del Secretario del Go-

bierno superior político D. Francisco Garcia; en los que el Juez comisionado pronunció sentencia en 23 de Mayo próximo pasado, por la cual, atendiendo á los méritos que del expediente aparecían y á los que se remita, declaró que no resultaba cargo alguno contra el referido D. José Lemery, antes bien se hallaba plenamente justificado, que había llenado cumplida y satisfactoriamente los deberes que le imponían las leyes durante el tiempo que, sin intermisión, había desempeñado dichos empleos; usando, bien y fielmente de la autoridad que le estaba confiada en el mejor servicio de S. M. y en beneficio y prosperidad de los pueblos por la misma acreedor á que S. M. se digne contarle en el número de sus más buenos y leales servidores, y tener presentes estos sus nuevos méritos y relevantes servicios para lo que fuere de su Real agrado.

Declaró también no haber cargos de ningún género contra los expresados Asesores y Secretario de Gobierno; y que las costas todas fuesen de oficio.

Y visto, después de oído el Ministerio Fiscal, digeron el Excmo. Señor Presidente del Tribunal y Presidente y Ministros de la Sala de Indias: que al margen se expresan, se confirma la sentencia que queda referida del Juez comisionado, declarando asimismo de oficio las costas de este Tribunal Supremo, y mandando se ponga en presente en conocimiento del Gobierno de S. M. por medio del Sr. Presidente.

Así lo proveyeron, declararon, mandaron y rubricaron en Madrid á 11 de Noviembre de 1857. = Hay seis rubricas de los señores anotados al margen. = Licenciado, Leyta.

Es copia de su original, de que certifico y á que me remito yo el Escribano de Cámara del Supremo Tribunal de Justicia y Sala de Indias del mismo.

Madrid, 17 de Noviembre de 1857. = Pedro Sanchez Ocaña. = Hay un sello que dice: «Supremo Tribunal de Justicia».

#### MINISTERIO DE LA GUERRA.

##### Número 7. = Circular.

Excmo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra dice con esta fecha al Inspector general de la Guardia civil lo siguiente:

«La Reina (Q. D. G.) se ha enterado de la comunicacion que V. E. dirigió á este Ministerio con fecha 1.º de Junio último, consultando en los términos que ha de proceder para la formacion de los expedientes instructivos que por diferentes Reales órdenes se le ha prevenido respecto de varias Oficinas del mismo, que en el mismo ofrecio dicha Instruccion en razan á que los Jefes que los han de formar tienen que pasar por ello á veces mas de 30 leguas de distancia del punto en que prestan el servicio. Enterada S. M., así como de lo informado en su virtud por el Tribunal Supremo de Guerra y Marina; á quien tuvo por conveniente oír, se ha servido resolver, de conformidad con su dictamen, que con respecto al primero de los dos extremos á que su contrao en ella no quedan dadas reglas mas fijas, claras y terminantes que las que contienen las Reales órdenes de 11 de Setiembre de 1838, 19 de Agosto de 1841 y 23 de Mayo de 1848, á las cuales debe atenerse V. E. porque en ellos se proviene que el expediente instructivo ha de ser una sumaria en averiguacion de las faltas por que se intenten separar del servicio al Oficial, en la cual deben lucirse conser ademas de las ventajas que prometa en la carrera, las amonestaciones y arrestos que haya sufrido; y después de tomarse la correspondiente declaracion para oír sus descargos á las faltas que se le imputan, y donar la lucha de servicios, remitiendo al expresado Tribunal con el informe respectivo del Director ó Inspector, para que en su vista, y en conformidad á lo prevenido en el artículo 3.º de la Real cédula de 12 de Febrero de 1816, se proceda á lo que en Justicia correspondiere. Que por lo que toca al segundo extremo, ó sea la dificultad que ofrece en el Cuerpo dicha Instruccion, se atenga V. E. á lo dispuesto en las Reales ór-

nes que tratan del nombramiento de Fiscales, autorizándole sin embargo para que en el caso de que no haya en el punto en que deba formarse el expediente de que se trata Jefe alguno que se halle en aptitud legal de encargarse de su instrucción, y en que sin perjuicio del servicio no pueda darse el cometido á otro que se encuentre á poca ó mucha distancia, se dirija al Capitán general del respectivo distrito para que en tal caso pueda nombrar á un Fiscal de causas; y en el de ser esto absolutamente imposible, que nombre á un Jefe de reemplazo de los que residan en el mismo punto en que se halle el individuo contra quien deba procederse.»

De Real orden comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado á V. E. para su noticia y fines que son consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid, 25 de Noviembre de 1857.—El Subsecretario, Manuel Manso de Zúñiga.—Señor....

## MINISTERIO DE FOMENTO.

### Obras públicas.

Tomo. S. R.: En vista del expediente instruido en el Gobierno de la provincia de Gerona á instancia del Ayuntamiento de Lloret de Mar, con el objeto de surtir de aguas potables á dicha villa, y de conformidad con el dictamen de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, S. M. la Reina (que Dios guarde) se ha servido resolver lo siguiente.

1.ª Se declara de utilidad pública la obra que se intenta ejecutar para la conducción de aguas potables á la villa de Lloret de Mar para los efectos de la ley de expropiación forzosa de 17 de Julio de 1836.

2.ª Se aprueba el proyecto formado con este fin por el Director de Caminos vecinales y maestro de obras D. Salvador Bianchi, autorizando al citado Ayuntamiento de Lloret para llevarlo á cabo bajo la inspección del Ingeniero de la provincia.

Y 3.ª El Gobernador de Gerona cuidará muy particularmente de que en las expropiaciones que se practiquen se cumplan estrictamente las formalidades establecidas en la expresada ley de 17 de Julio de 1836, reglamento de 27 del mismo mes de 1853 para su ejecución y demás disposiciones vigentes sobre el particular.

De Real orden lo digo á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 4 de Noviembre de 1857.—Salaverría.—Sr. Director general de Obras públicas.

GACETA DEL 20 DE NOVIEMBRE, NÚM. 1.790.)

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Remitido á informe de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del Consejo Real el expediente promovido sobre autorización para procesar á Don Miguel Domínguez, Alcalde que fué de Calañas, han consultado lo siguiente:

«Estas Secciones han examinado un expediente formado por el Juez de primera instancia de Valverde del Camino en el que se solicita autorización del Gobernador de Huelva para procesar á Don Miguel Domínguez, Alcalde que fué de Calañas, por no haber instruido la competente sumaria en averiguación de los autores del daño causado en unos olivos de la propiedad de D. Juan Gento:

De él resulta que on 22 de Abril de 1856 compareció Gento ante el Juez de primera instancia y dijo: que en la noche del 29 de Febrero se le había causado daño en un olivar en el término de Calañas, rompiéndole 17 ramas en los dos suertes que tiene en las inmediaciones de aquella villa, y que á pesar de haber dado parte al Alcalde, quien le prometió practicar las oportunas diligencias en averiguación de los autores, conceptuaba nada habría hecho, por cuya razón lo ponía en conocimiento del Tribunal para que procediese á lo que en justicia hubiese lugar.

El Juez tomó declaración al Alcalde Domínguez, quien manifestó no había oído hablar del daño causado.

Gento volvió á deponer que el Alcalde, yendo en unión del Comisario de policía y de otros varios á reconocer la pared del cercado, en donde estaban plantados los estucos que habían sido destruidos, fué el primero á lamentar el daño que se advertía en las mismas, y expresó su extrañeza porque el año no se había jugado.

Que á los ocho días le dió el parte á presencia del Secretario de Ayuntamiento; y aunque le contestó que le recibiría declaración, al entonces ni después lo ha hecho.

El Secretario de Ayuntamiento declara que aun cuando ha oído hablar á D. Juan Gento en la Secretaría sobre el destrozo de sus olivos, no tiene presente si alguna vez fué á presencia del Alcalde.

El Comisario de policía y testigos que acompañaron al Alcalde á reconocer la pared del cercado evacúan afirmativamente la cila de Gento.

Un testigo declara que el destrozo debió haberse hecho de noche, porque en un día, cuya fecha no recuerda, vió la alameda sin novedad al ponerse el sol, y el otro, cuando salió, ya advirtió el daño.

Los peritos aseguran que había 13 estacas destruidas, y el uno tasó en 220 rs. el importe del daño, y el otro en 160.

Se tomó indagatoria al Alcalde, y en ella dijo que vió el destrozo cuando fué con el Comisario de policía á reconocer las paredes que se habían caído, y que como era una cosa insignificante, conceptó lo hubiera hecho el dueño para limpiar las estacas.

El promotor fiscal dice, que según la prueba practicada por Miguel Domínguez, hay fundados motivos para juzgar que el daño causado se cometió en contravención y en desobediencia, habiendo tenido que sobreseer por no resultar quienes fueron los autores.

El Juez de primera instancia solicitó la autorización, y el Gobernador de conformidad con el Consejo provincial, la negó en 11 de Agosto de 1857.

Vistos los artículos 105 y siguientes del reglamento de Juzgados, en los que se previene que los Alcaldes tienen obligación de formar las primeras diligencias respecto á los delitos que se cometen en su jurisdicción, como auxiliares de los Jueces de primera instancia:

Considerando que si se dió parte al Jefe de la villa, debió instruir, como delegado del Juez del partido, la correspondiente sumaria para determinar si había hecho punible, ya fuese delito ó falta:

Considerando que solo debe pedirse autorización al Gobernador cuando e abusó que se atribuya á la Autoridad dependiente del mismo sea relativo al ejercicio de sus funciones administrativas;

Las Secciones opinan ser innecesaria la referida autorización que solicita el Juez de primera instancia de Valverde del Camino para procesar á D. Miguel Domínguez, Alcalde que fué de Calañas.

Y habiéndose dignado S. M. resolver de conformidad con lo consultado por las Secciones citadas, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 23 de Noviembre de 1857.—Bernués de Castro.—Señor Gobernador de la provincia de Huelva.

Remitido á informe de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del expediente sobre autorización para procesar á los individuos que en los años de 1855 y 1856 compusieron el Ayuntamiento de Hueros han consultado lo siguiente:

«Visto el expediente original remitido por el Gobernador de la provincia de Guadalajara, en que, de acuerdo con el Consejo provincial, ha negado al Juez de primera instancia de Cifuentes la autorización para procesar á los individuos que en 1855 y 1856 compusieron el Ayuntamiento de Hueros, por haber hecho una exacción en trigo al vecindario con destino á la asignación del maestro de la escuela pública, siendo así que esta asignación, con arreglo á lo autorizado por el Gobernador, debía pagarse parte en metálico, hasta la cantidad de 1.200 reales y parte en trigo, en 10 fanegas solamente.

Considerando 1.ª Que el hecho de distribuir y recaudar en trigo entre el vecindario de Hueros el total importe de la asignación del maestro de escuela, cuando debía haberse exigido gran parte en metálico, presenta en el caso presente todos los caracteres de una falta simplemente administrativa: primero, porque según resulta del sumario, este hecho, aunque informal y abusivo, venia en cierto modo autorizado por la costumbre; y segundo, porque asimismo resulta que no ha mediado violencia, nullección ó artificio que revelasen intención criminal en los funcionarios que lo han ejecutado y cometido.

2.ª Que por tanto la expresada falta ó informalidad, si bien debe tener su correctivo dentro de la potestad disciplinaria de la Administración, no es de naturaleza y circunstancias tales que corres-

ponde su conocimiento á la jurisdicción ordinaria;

Las secciones opinan que podría V. E. proponer á S. M. que se confirme la negativa del Gobernador de la provincia de Guadalajara.»

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por dichas Secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 23 de Noviembre de 1857.—Bernués de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de Guadalajara.

Remitido á informe de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del Consejo Real el expediente sobre autorización para procesar á D. José Vicente Hernández y á D. José Miguel Brito, Alcalde y Secretario del pueblo del Paso, han consultado aquellas lo que sigue:

«Estas Secciones han examinado un expediente formado por el Juez de primera instancia de la Palma, en el que se solicita autorización para procesar á D. José Vicente Hernández y D. José Miguel Brito, Alcalde y Secretario del pueblo del Paso, por atribuírselos que habían cometido el delito de falsedad al publicar el resumen de los votos que recibieron para constituir la mesa en las elecciones municipales, verificadas en 13 de Mayo de 1855.

Visto la instancia presentada por Don José Miguel Pino y D. Anacleto de Cubas contra el Alcalde y Secretario del Paso para que se les imponga el correspondiente correctivo por la falsedad que se supone ejecutaron:

Vistos los testimonios prestados por un considerable número de sujetos presenciales:

Considerando que lo único que resulta de la investigación sumaria es, que algunos testigos han declarado haberse oído en el acto de la elección que el Alcalde y Secretario cometieron el delito de falsedad al constituir la mesa; que otros dicen sospecharon se hubiese ejecutado, porque en su juicio los contrarios á los electos tenían á su favor más de dos terceros partes de votos, y que no hay uno que asegure haberse cometido la referida falsedad.

Las Secciones opinan no procede la autorización que solicita el Juez de primera instancia de la Palma para procesar á D. José Vicente Hernández y á Don José Miguel Brito, Alcalde y Secretario del pueblo del Paso.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) conformarse con lo consultado por las referidas secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 23 de Noviembre de 1857.—Bernués de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de Canarias.

Subseco

El  
dice ca  
Isas B  
«H  
munte  
nisterio  
yals, C  
Jaime  
trición  
miento  
exento  
do acue  
á expos  
sus del  
Guerra  
cudo po  
embre  
Y  
de 9  
los afu  
valer s  
ticos (u  
por las  
de Sot  
Ministe  
se pres  
senten  
tunes r  
Con  
na de  
efecto  
el art.  
según  
Alcalde  
esta na  
parte.  
en el s  
denes  
dir á  
mencion  
ores qu  
que par  
Meal de  
la Reina  
dictamen  
do de el  
corrien  
á los q  
perjudic  
as ante  
que la  
prueba  
mino d  
luta.»  
De  
expres  
para su  
pondier  
afias, M  
—Bernu  
dor de

Det  
la ley d  
lista de  
cargos  
bico po  
viembre  
tanto e  
Autorid  
los que

Subsecretaría.—Sección de Gobierno.—  
Negociato 2.º

El Sr. Ministro de la Gobernación dice con esta fecha al Gobernador de las Islas Baleares lo siguiente:

«He dado cuenta á V. S. M. de la comunicación elevada por V. S. á este Ministerio, consultando si D. Ignacio Trullas, Cajitan retirado del ejército; y Don Jaime Miró Granada, Piloto de esa Matricula, elegidos Concejales del Ayuntamiento de Palma, pueden ser declarados exentos de servir dichos cargos, habiendo acudido á ese Gobierno de provincia á exponer sus excusas por conducto de sus Jefes respectivos, como aforados de Guerra y Marina; fuera del término marcado por el Real decreto de 3 de Diciembre de 1856.

Y considerando que por Real orden de 9 de Julio de 1847 se dispone que los aforados de Guerra y Marina hagan valer sus exenciones ante los Jefes políticos (hoy Gobernadores de provincia), y por los de 1.º de Febrero de 1846 y 7 de Setiembre de 1847, expedidos por el Ministerio de Marina y el de la Guerra se previene que los mismos aforados presenten á sus Jefes respectivos las oportunas reclamaciones:

Considerando igualmente que ninguna de estas disposiciones debe tener efecto por contravenir á lo prescrito en el art. 52 de la ley de Ayuntamientos, según el cual han de presentarse á los Alcaldes respectivos las reclamaciones de esta naturaleza; y atendiendo, por otra parte, á que los referidos interesados, en el supuesto de que dichas Reales órdenes estaban vigentes, han podido acudir á las Autoridades que en ellos se mencionan, dando así lugar á que se crea que han dejado pasar el término que para proponer exenciones señaló el Real decreto de 3 de Diciembre de 1856; la Reina (Q. D. G.), de acuerdo con el dictamen del Consejo Real, se ha dignado declarar, por resolución de 21 del corriente, que ni á estos interesados ni á los que se hallen en caso igual debe perjudicarles el haber acudido sus excusas ante sus Jefes respectivos, siempre que la hayan hecho en tiempo hábil, ó prueben no haberlo verificado en el término debido por imposibilidad absoluta.

De Real orden, comunicada por el expresado Sr. Ministro, lo traslado á V... para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V... muchos años, Madrid, 26 de Noviembre de 1857.  
—Bermúdez de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de...

Circular.

Determinándose por el art. 52 de la ley de Ayuntamientos vigente que la lista de los elegidos para desempeñar cargos de Concejales se exponga al público por el Alcalde desde el 10 de Noviembre hasta el 15 inclusive, y que durante este plazo presenten á la misma Autoridad las oportunas reclamaciones los que intenten eximirse de ejercer el

chos cargos, S. M. la Reina (Q. D. G.), por resolución de 21 del corriente, de acuerdo con el dictamen del Consejo Real, se ha dignado declarar que no pueden tener efecto ni valor ninguno las Reales órdenes expedidas por este y otros Ministerios en que se contraviene á lo dispuesto en el art. 52 de la citada ley; delando, por lo tanto, acudir, en el plazo y á la Autoridad que en el mismo se mencionan, así los aforados de Guerra y Marina como cualesquiera otros individuos que se crean con derecho á aducir excusas para los efectos antes expresados.

De Real orden lo digo á V... para los efectos correspondientes. Dios guarde á V... muchos años. Madrid, 26 de Noviembre de 1857.—Bermúdez de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de...

(GACETA DEL 30 DE NOVIEMBRE AÑO 1791)

Remitido á informe de las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del Consejo Real el expediente sobre autorización para procesar á D. Antonio Jimenez, Alcalde de Castell del Ferro, han consultado lo siguiente:

«Estas Secciones han examinado un expediente formado por el Juez de Marina de Motril, en el que solicita del Gobernador de Granada la autorización para proceder contra D. Antonio Jimenez, Alcalde de Castell del Ferro, por las correcciones habidas entre esta persona y el Ayudante de Marina D. Pedro Gea en 30 de Junio de 1857.

De el resulta que el Ayudante de Marina dio parte al Comandante militar ser conveniente al servicio público que sin perder momento se constituyese en Castell del Ferro para instruir causa criminal por haber sido atropellado su autoridad por el Alcalde D. Antonio Jimenez. El Tribunal de Marina hizo que se ratificase el Ayudante, quien añadió que entro seis y siete de la mañana del 30 de Junio se le presentó el cabo de aquella matrícula, Fabian Rodriguez dándole conocimiento de que en dos embarcaciones destinadas á la pesca de la propiedad del matriculado Antonio Jimenez habian buido á la mar algunos terrestres, con cuyo motivo le manifestó lo expusiese por escrito; que cuando los cabos advirtieron que regresaban las embarcaciones, le comunicaron el parte, por lo que pasó á la playa; y viendo que eran terrestres, mandó un vecino por la llave de la cárcel para ponerlos arrestados, y el Alcalde contestó que se le había perdido; que en este estado el declarante dispuso se les arrestase en un edificio particular; pero al pasar por frente á la casa del Alcalde, salió éste á la calle, y deteniendo á dichos sujetos, les preguntó á donde iban, á lo que le contestaron que el Ayudante de Marina les llevaba presos por no haber querido darlo dos reales y media parte de pescada; que el Ayudante dijo al Alcalde que aquellos sujetos iban arrestados de su orden, y el Alcalde volvió á contestar que de allí no pasaban, por cuya razón ordenó el Ayudante que también el Alcalde fuese arrestado; que éste

se marchó á casa y salió con una escopeta, y á las reflexiones que le hicieron sus parientes de que dejase el arma y tomase el baston, coló: que entonces sacó la vara de la Justicia y asió por el cuello al declarante, diciéndole que el sería el arrestado; que el deponente, para defenderse, le agarró también por el cuello, y durante la refriega desaparecieron los presos; y por último, añade, que llegaron el Comandante de carabineros con su fuerza y el Juez de paz calmaron el alboroto. Declararon varios testigos acerca de lo manifestado por el Ayudante, y dijeron ser cierto lo que había expresado, menos haber sacado el Alcalde la escopeta, que nadie vio. El cabo Antonio Molina declara que estando al cuidado de los presos, uno de ellos, llamado Francisco Lopez, le dijo que el Ayudante le habia manifestado se retirasen, y dándole crédito los permitió que se fuesen. El Alcalde tomó algunas declaraciones, que ratificó después el Teniente, de las que resulta que en el mismo día estuvieron tambien pescando varios terrestres sin que el Ayudante prendiese mas que á la gente del Alcalde, y que hizo el arresto porque no le pagaban los reales por barco, sin embargo de que el Comandante le habia prevenido no los cobrase. El Teniente Alcalde remitió las diligencias al Gobernador. El Juez de Marina le pidió autorización para procesar al Alcalde, y de conformidad con el Consejo provincial, la negó en 15 de Agosto de 1857.

Visto el parte dado por el Ayudante de Marina; la declaracion rendida por el mismo, y que la que ha presentado el cabo Antonio Molina:

Considerando que, según manifiesta el Ayudante, se propuso el Alcalde á detener á los presos cuando los conducía al edificio particular que les habia destinado por no haberle dado la llave de la cárcel, y que en vez de auxiliarle poniendo en ejercicio su ministerio judicial, abusó de él para diferir las disposiciones dictadas por el Ayudante:

Considerando además que si se marcharon los arrestados fué debido á la credulidad del cabo, sin que para haber logrado este condescendencia tuviese participacion el Alcalde:

Considerando que si el Ayudante le inculcó de haber sacado la escopeta, ningún testigo lo ha declarado:

Las secciones opinan ser innecesaria la autorización en el primer caso, y en los otros dos improcedentes.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver, en 23 del corriente, de conformidad con lo consultado por las referidas Secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 25 de Noviembre de 1857.—Bermúdez de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de G. o lada.

Remitido á las Secciones de Gracia y Justicia y Gobernación del Consejo Real el expediente para procesar á D. Francisco de Paula Corral, Alcalde que fué de Alenxar en 1853 han consultado lo siguiente:

«Estas Secciones han examinado un expediente formado por el Juez de primera instancia de Alenxar, en que se solicita autorización para procesar á Don Francisco de Paula Corral, Alcalde que en 1853 fué de aquella ciudad, por atribuírsele varios excesos cometidos en el uso de sus facultades administrativas:

Visto el escrito que dirigieron á la Diputación provincial D. Ration Cortés, José Antonio Piqueras, Julian Torrenle y José Martinez Ramon en 3 de Julio de 1856, en el que denunciaban contra el Alcalde:

1.º Que ha incurrido en la responsabilidad prescrita en el art. 365 del Código penal:

2.º Que ha usado dicho sujeto de pesos y medidas falsos en la expendición de la sal cuando tuvo la administración de este artículo en 1856, como encargado por la empresa de Salamanca:

3.º Que ha presupuesto la obra de la cárcel en 2.220 rs., quedándose con 500.

Y 4.º Que ha alquilado para escuela una casa suya, grabando los fondos municipales:

Considerando que el primer delito que se atribuye á D. Francisco de Paula Corral, como comprendido en el artículo 365 del Código penal vigente, ninguna relación tiene con el ejercicio de sus funciones administrativas como Alcalde, en cuyo solo caso sería necesaria la autorización para procesarle:

Considerando que el uso de pesos y medidas falsas cuando vendia la sal por encargo particular que le habia hecho la empresa de Salamanca, constituiría un delito común que tampoco exige el cumplimiento de esa garantía concedida al empleado público:

Considerando que si bien se lo supone haber presupuesto para la obra de la cárcel del partido 2.220 rs. quedándose con 500, lo que verdaderamente resulta es que hecha la correspondiente tasación concurrieron licitadores á la subasta, y después de varios posturas fué rematada la obra, con aprobación de la Diputación provincial, en los 2.220 rs. á favor de Marcelino Roman, á quien entregó esa suma, según consta de recibó del interesado:

Considerando que el cuarto exceso que se le supone haber cometido es haber trasladado la escuela de niños á una casa suya, por la que cobraba 630 rs., cuando se pagan 400 por las mas caras: hecho sobre el que han declarado dos testigos, quienes aseguran que las casas regulares valen de 400 á 500 rs., pero que si se alquilan para niños suelen tener estos edificios mas precio por su mayor deterioro;

Las Secciones opinan que es innecesaria la autorización en los dos primeros casos, y que no procede en los dos restantes.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver, en 23 del corriente, de conformidad con lo consultado por dichas Secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 25 de

Noviembre de 1857.—Bermudez de Castro.—Sr. Gobernador de la provincia de Albacete.

## MINISTERIO DE ESTADO.

DIRECCION POLITICA.  
Despachos Telegraficos.

Bruselas 29 de Noviembre de 1857.—Al Excmo. Sr. Ministro de Estado, el Ministro residente de S. M. presenta sus mas vivas y respetuosas felicitaciones por el fausto acontecimiento que deba llenar de gozo el corazon de la Reina (Q. D. G.) y el de todos los españoles.

Lisboa 29 de Noviembre de 1857.—El Ministro de S. M. al Excmo. Sr. Ministro de Estado.

Los empleados de esta Legacion, poseídos del mayor júbilo por haber dado S. M. felizmente á luz un Principe, suplican á V. E. eleve oportunamente sus mas respetuosas felicitaciones á los pies del Trono.

(GACETA DEL 2 DE DICIEMBRE NÚM. 1.703)

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaria.—Seccion de Gobierno.  
Negociado 3.º

Habiendo fallecido en Francia y sus posesiones los subditos españoles, cuyos nombres se expresan en la siguiente lista, é ignorándose las provincias de donde eran naturales, la Reina (Q. D. G.) se ha servido disponer que V. S. la dé publicidad por medio del *Boletín oficial* para que, llegando á noticia de los parientes de aquellos, puedan reclamar las respectivas partidas de defunción que existan en este Ministerio.

De Real orden comunicada por el Sr. Ministro de la Gobernacion, lo digo á V. S. para los efectos expresados. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 26 de Noviembre de 1857.—El Subsecretario, Manuel Moreno Lopez.—Sr. Gobernador de la provincia de....

Lista á que se refiere la precedente Real orden.

Cayetano Ruiz, molador de colores, hijo de Juan y de Mariana Lopez, de 74 años de edad, viudo en primeras nupcias de Maria Micaela Josefa Serrín, y en segundas de Carlota Amalia Hugot.

Lorenzo Afentura, de 60 años de edad, casado con Francisca Pombil, sirvienta.

Pedro Mariano Caneiro, de edad de 44 años.

Benito Martinez, hijo de Juán y de Maria Martina, de 23 años de edad.

Isabel Maria Josefa Toribio, soltera, hija de Pedro Toribio y de Joaquina Uribe.

García Balera, labrador, de edad de 70 años, hijo de Juan García Balera y de Josefa Alvarez.

José Letro, de 25 años de edad, jornalero, hijo de José y de Cecilia Selier. Fernando Gonzalez, Botillero.

Manuel Gutierrez, jornalero, de 32 años, hijo de Francisco y de Juana Martinez.

José Pico, de 32 años, arriero.

D. Manuel Afion, General carlista, hijo de Francisco y de Doña Maria Almiel, esposo de Doña Victoria Taurés.

Joaquin Delbriex, jornalero, de edad de 37 años, hijo de Tomas y de Maria Morales.

José Colon Español.

Tomas Gonzalez, de 49 años de edad, fabricante de fustros.

Tomas Pelisier, de 29 años de edad, hijo de José y de Josefa Lopez.

Salvador Sanchez, de edad de 32 años, jornalero, hijo de Antonio y de Maria Noñes.

José Appesitha, de 37 años de edad, labrador, hijo de José y de Francisca Echevierra.

José Pastor, jornalero, de edad de 44 años, hijo de José y de Francisco Castell.

Buenaventura Conus, tripero, de 25 años de edad.

Rosa Galiano, sirvienta, de 85 años de edad, hijo de Ramon Juan y de Antonio.

Antonio Uribe, de 29 años, hijo de José y de Mariana Retro.

Fernando Catalayon, de 32 años, hijo de José y de Maria Ines.

Pascual Navarro, de 36 años, hijo de Pascual y de Josefa Visado.

Luisa Dubar, soltera, de 21 años de edad, sirvienta, hija de padres desconocidos.

Josefa Garcia, de 21 años de edad, hija de Benito y de Maria Santo.

Segaria Couralis, de 33 años de edad, hija de Couralis y de Maria Josefa.

Pedro Juan, de 27 años, hijo de Sanchez y Carló y de Catalina Yuncares.

Damaso Mendoza, de 27 años de edad, hijo de padres desconocidos.

Manuel José Maria Montilla, de edad de 80 años, esposo de Elena Pflizer.

Manuel Gutierrez, jornalero, de 32 años, hijo de Francisco y de Juana Martinez.

Juan Garcia, de 46 años, hijo de Francisco y de Maria Pascal.

Estanislao Royo, cirujano-comadron, de 41 años, hijo de Segundo y de Agustina Guila.

Santiago Sobarier, de 51 años, hijo de Tomas y de Antonia Laureta.

Gabriel Arcon, jornalero, de 29 años, hijo de José y de Maria Garcia.

Maria Mundo, de edad de 40 años, hija de Salvador y de Maria Jaen.

José Pastor, de 44 años de edad, hijo de José y de Francisca Castelle.

Francisco Bernabon, de 29 años de edad.

Francisca Cires, de edad de 38 años, esposa de Juan Naillol.

Cemilo Martinez, de 26 años de edad, hijo de Pedro Martín y de Serafina Cortes.

Joán Condé, jornalero, de 50 años de edad, hijo de Juan y de Rita, cuyo apellido se ignora.

Fernando Hermonegildo, jornalero,

de 46 años de edad, hijo de Natalio Fernandez y de Maria Ruiz.

Milario Cantaria, jornalero, de 38 años de edad, hijo de Antonio y de Juana Ortega.

Antonio Mignoche, de 51 años.

Juan Serino, hijo de Manuel y de Dolores Mejia.

José Dominguez, peon de albañil, de 48 años, esposo de Rosa Pararedo.

Antonio Jose Arena, hijo de Simon Francisco y de Catalina Fricaja.

Ramon Pelegry, de edad de 35 años, jornalero, hijo de Juan Antonio y de Teresa Abadia.

Antonio Mija, fabricante de pajuelas, de 28 años.

Manuel Gomez, soltero, de edad de 31 años, labrador.

Teresa Forment, sirvienta, de edad de 66 años, esposa de Bautista Forment.

Barlotomé Brigué, de 80 años de edad.

Juana Alonso, labandera, de edad de 57 años.

Juan Rodriguez, de edad de 35 años, hijo de Pedro y de Sebastiana Lozano.

José Martiuez, de 28 años de edad, hijo de Francisco y Antonia Devaley.

Andrés Pejol, jornalero, hijo de Raimundo y de Maria Basilio, esposo de Teresa Serres.

Ramon Perez, jornalero, de edad de 24 años, hijo de Silvestre y de Teresa Garcia.

Maria Perez, de 30 años, hija de Miguel y de Ramona Ibon.

Francisco Lore, de edad de 62 años, hijo de Francisco y de Ramona Soler.

Enrique Sanchez, de 30 años de edad, hijo de Santiago y de Catalina Hernandez.

Nicolas Roso, de edad de 26 años.

José Yag, jornalero, de edad de 31 años, hijo de Rogarío y de Maria Vera.

Francisco Belmonte, jornalero.

Mariano Fueros, de 36 años de edad, hijo de Francisco y de Antonia Bonel.

Vicente Salvá, jornalero, de edad de 25 años, hijo de Bautista y de Maria Rosa Marco.

Miguel Escriba, de 26 años de edad, hijo de Pedro y de Isabel Ego.

Sebastiano Moreno, hijo de Cristóbal y de Isabel Gomez, de 33 años de edad.

Antonio Cayula, de 40 años, hijo de Miguel y de Bonita Burgos.

Eugenio Biezma Gerreo, de edad de 68 años, esposo de Maria Rosa Sofia Maillard.

Gines Galan, jardinero, de edad de 38 años, hijo de Gines y de Josefa Fernandez.

Pedro Bosch, soguero, de edad de 39 años, hijo de Pedro y de Maria Taragona.

Teresa Clemente, de 34 años de edad, hija de José y de Francisca Clemente.

## MINISTERIO DE FOMENTO.

Obras publicas.

Ilmo. Sr.: S. M. la Reina (Q. D. G.) de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, se ha dignado autorizar á D. Basilio Fábion para que, sin perjuicio de los derechos de propiedad de cualquiera otro interés:

do, aproveche las aguas del rio Guadamejor, como motor de un molino harinero que intenta construir en el término de Villalba del Rey, provincia de Cuenca; debiendo verificarse las obras con arreglo á los planos aprobados y bajo la inspeccion del Ingeniero de la provincia.

De Real orden lo digo á V. I. para los fines consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 24 de Noviembre de 1857.—Salaverria.—Sr. Director general de Obras públicas.

Ilmo. Sr.: S. M. la Reina (Q. D. G.) de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos; ha tenido á bien autorizar á Don Juan Antonio Cabellero para que sin perjuicio de los derechos de propiedad de cualquiera otro interesado, aproveche las aguas del rio Guadamejor, como motor de un molino harinero que intenta construir en terreno de su propiedad, término de la ciudad de Córdoba; debiendo verificarse las obras bajo la inspeccion del Ingeniero de la provincia con arreglo á las condiciones siguientes:

1.º La presa deberá construirse en el sitio que se indica en el plano, sin que pueda variarse aguas arriba ni abajo.

2.º La altura de la misma será de metro y medio desde el lecho del rio, debiendo construirse de mampostería gruesa con mezcla de cal y arena.

3.º Se fortificará con una empalizada la margen izquierda del rio en la proximidad de la presa, y en la longitud de 30 metros.

4.º Deberá el concesionario indemnizar cualquier perjuicio que causare con la apertura de cañerías, conducción de materiales y servidumbre de paso para el molino.

De Real orden lo digo á V. I. para los fines consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 24 de Noviembre de 1857.—Salaverria.—Sr. Director general de Obras públicas.

Ilmo. Sr.: S. M. la Reina (Q. D. G.) de acuerdo con lo informado por la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, ha tenido á bien autorizar á D. Antonio Garcia para que, sin perjuicio de los derechos de propiedad de cualquiera otro interesado, aproveche las aguas de la acequia *Los Motes*, como motor de un molino harinero que intenta construir en terreno de su propiedad en el término de Montesa, provincia de Valencia; debiendo volver todas las aguas á la acequia despues de haberlas utilizado en el molino, y ejecutándose las obras bajo la inspeccion del Ingeniero de la provincia, con arreglo á los planos aprobados.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 24 de Noviembre de 1857.—Salaverria.—Sr. Director general de Obras públicas.